บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จากประชากรเด็กและเยาวชนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๔๒ คน มาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ นำเสนอได้ดังต่อไปนี้

๔.๑ ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน

๔.๒ ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

๔.๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

๔.๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

๔.๕ สรุปองค์ความรู้จากการวิจัย

๔.๑ ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน ค่าความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน

(N = ๒๔๒)

ปัจจัยส่วนบุคคลเด็กและเยาวชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๒๐๘	๘๕.๙๕
หญิง	๓๔	๑๔.๐๕
รวม	๒๔๒	๑๐๐
๒. อายุ		
๑๑ - ๑๔ ปี	๑๕	๖.๒๐
๑๕ - ๑๘ ปี	๒๐๓	๘๓.๘๘
๑๙ ปีขึ้นไป	๒๔	๙.๙๒
รวม	๒๔๒	๑๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	๑๑	๔.๕๕
ประถมศึกษา	๘๕	๓๕.๑๒
มัธยมศึกษาตอนต้น	๑๑๕	๔๗.๕๒
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส./หรือเทียบเท่า	๓๑	๑๒.๘๑
รวม	๒๔๒	๑๐๐
ปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน		
๑. ความสามารถในการอ่าน - เขียน		
ได้	๑๗๗	๗๓.๑๔
ได้เล็กน้อย	๕๙	๒๔.๓๘
ไม่ได้	๖	๒.๔๘
รวม	๒๔๒	๑๐๐
๒. สภาพทางครอบครัว		
อยู่กับบิดาและมารดา	๑๑๓	๔๖.๖๙
อยู่กับบิดาหรือมารดา คนใดคนหนึ่ง	๘๑	๓๓.๔๗
อยู่กับญาติ	๔๕	๑๘.๖๐
อยู่ตามลำพัง	๓	๑.๒๔
รวม	๒๔๒	๑๐๐

ปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๓. เคยใช้สารเสพติดมา		
ใช้	๒๓๖	๙๗.๕๒
ไม่ใช้	๖	๒.๔๘
รวม	๒๔๒	๑๐๐
๔. กระทำความผิด		
ครั้งที่ ๑	๑๗๑	๗๐.๖๖
ครั้งที่ ๒	๕๑	๒๑.๐๗
ครั้งที่ ๓	๙	๓.๗๒
ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า	๑๑	๔.๕๕
รวม	๒๔๒	๑๐๐
๕. เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา		
ไม่เคย	๗	๒.๘๙
นานๆ ครั้ง	๒๐๘	๘๕.๙๕
เป็นประจำ	๒๗	๑๑.๑๖
รวม	๒๔๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชน ส่วนมาก เป็น เพศชาย จำนวน ๒๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๕ เพศหญิง จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๕ มีอายุ ๑๕ – ๑๘ ปี จำนวน ๒๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๘ มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๒ ปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน มีความสามารถในการอ่าน – เขียน ได้ จำนวน ๑๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๔ มีสภาพทางครอบครัว อยู่กับบิดามารดา จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๙ เคยใช้สารเสพติดมา ใช้จำนวน ๒๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๒ ไม่ใช้จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๘ กระทำความผิด ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๖ เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา นานๆ ครั้ง จำนวน ๒๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๕

๔.๒ ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์หา ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดัง **ตารางที่ ๔.๒ – ตารางที่ ๔.๕**

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม

(N = ๒๔๒)

รายการพฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	ความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	๓.๙๙	๐.๔๗	มาก
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	๓.๘๖	๐.๔๙	มาก
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	๔.๑๕	๐.๔๘	มาก
รวมทั้งหมด	๔.๐๐	๐.๔๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = ๔.๐๐) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านศีล

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมด้านศีล	ความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	S.D	แปลผล
๑. สามารถประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานพินิจฯ ได้อย่างเคร่งครัด	๔.๐๗	๐.๖๘	มาก
๒. สามารถประพฤติปฏิบัติตนตามหลักของ ศีล ๕ ได้	๓.๗๘	๐.๗๔	ปานกลาง
๓. ชอบการฝึกระเบียบแถวและมีความอดทนรู้จักในการรอคอยกับการใช้ชีวิตประจำวัน	๓.๖๒	๐.๗๖	มาก
๔. แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของสถานพินิจฯ ทุกครั้ง	๔.๓๔	๐.๗๖	มาก
๕. มีความยินดีในการปฏิบัติตามกฎหมายและวัฒนธรรมประเพณีอันดีงาม	๓.๙๖	๐.๗๗	มาก
๖. ไม่ชอบการรังแกและเบียดเบียนกัน	๔.๓๙	๐.๘๖	มาก
๗. ขออนุญาตทุกครั้งก่อนหยิบสิ่งของของเพื่อนหรือผู้อื่น	๔.๑๐	๐.๗๘	มาก
๘. รู้วิธีและการป้องกัน ก่อนมีเพศสัมพันธ์ทุกครั้ง	๔.๑๗	๐.๘๗	มาก
๙. จะพูดจาสุภาพทุกครั้ง ไม่พูดโกหกหรือพูดคำหยาบกับเพื่อนๆ และเจ้าหน้าที่	๓.๖๖	๐.๘๒	มาก
๑๐. ได้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัย เหล้า,บุหรี่,ยาเสพติดแล้ว สามารถเลิกได้	๔.๒๑	๐.๙๑	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๙๙	๐.๕๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านศีล โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = ๓.๙๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ ๒. สามารถประพฤติปฏิบัติตนตามหลักของ ศีล ๕ ได้ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = ๓.๗๘) ส่วนในข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการจัดการเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านสมาธิ

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมด้านสมาธิ	ความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	S.D	แปลผล
๑. มีความตั้งใจแน่วแน่ในการเรียนรู้เสมอ	๔.๑๕	๐.๗๒	มาก
๒. หากตั้งใจทำสิ่งใดแล้ว สามารถทำสิ่งนั้นสำเร็จ	๔.๐๒	๐.๗๒	มาก
๓. เมื่อเกิดเหตุการณ์คับขัน สามารถควบคุมสติไม่ตื่นเต้นไปตามได้	๓.๘๕	๐.๗๗	มาก
๔. การมีสมาธิช่วยหักห้ามจิตใจตนไม่ให้ทำความผิดและแยกแยะถูก/ผิดได้	๓.๙๕	๐.๗๗	มาก
๕. ชอบเรียนวิชาที่มีการใช้ความคิดที่เป็นระบบและสลับซับซ้อน	๓.๔๓	๐.๘๔	ปานกลาง
๖. สามารถใช้สติควบคุม การแสดงออกทางอารมณ์ของตนเองได้	๓.๘๗	๐.๘๒	มาก
๗. การฝึกจิตใจให้สงบ คิดแต่เรื่องดีๆ ช่วยลดความวิตกกังวล ความเบื่อหน่ายและฟุ้งซ่านได้	๓.๘๖	๐.๘๐	มาก
๘. จะทำสิ่งใดๆ ทุกครั้งจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาก่อนเสมอ	๓.๘๑	๐.๗๙	มาก
๙. สามารถทำใจให้สงบได้อย่างรวดเร็วและสงบนิ่งเป็นเวลานานๆ ได้	๓.๕๗	๐.๘๘	มาก
๑๐. ได้เข้าร่วมกิจกรรมสวดมนต์ นั่งสมาธิตอนเย็น ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดี	๔.๐๖	๐.๘๖	มาก
รวมทั้งหมด	๓.๘๖	๐.๔๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการจัดการเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านสมาธิ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = ๓.๘๖) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ ๕. ชอบเรียนวิชาที่มีการใช้ความคิดที่เป็นระบบและสลับซับซ้อน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = ๓.๔๓) ส่วนในข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านปัญญา

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมด้านปัญญา	ความคิดเห็น		
	$\overline{X}$	S.D	แปลผล
๑. เชื่อว่าการสำนึกในคุณความดีของบรรพบุรุษและพยายามสืบทอดรักษาความดีนั้นจะทำให้สังคมเป็นสุข	๔.๒๙	๐.๗๒	มาก
๒. เชื่อว่าความอ่อนน้อมถ่อมตน ทำให้เป็นที่รักและสร้างโอกาสในการดำเนินชีวิต	๔.๓๕	๐.๗๐	มาก
๓. เชื่อว่า ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว	๔.๔๘	๐.๗๒	มาก
๔. ใส่ใจในการหาข้อบกพร่องและปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นเสมอ	๔.๐๘	๐.๗๒	มาก
๕. สามารถปฏิเสธได้ทุกครั้งที่ผู้อื่นให้ทำในสิ่งที่ไม่ดีหรือผิดกฎหมาย	๓.๗๖	๐.๙๑	มาก
๖. เชื่อว่าความซื่อสัตย์สุจริตทำให้ชีวิตมีความสุข	๔.๓๘	๐.๗๑	มาก
๗. สามารถเลือกที่จะตัดสินใจ ทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ถูกต้องมากกว่าถูกใจ	๓.๙๕	๐.๗๗	มาก
๘. จะแก้ไขปัญหาอุปสรรค โดยใช้หลักเหตุผล มากกว่าใช้อารมณ์	๓.๙๗	๐.๗๕	มาก
๙. จะพิจารณาเลือกสิ่งที่ดีๆ เป็นประโยชน์ มากกว่าสิ่งที่ชอบ	๓.๙๑	๐.๗๒	มาก
๑๐. สามารถนำความรู้ต่างๆ ที่ได้รับ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	๔.๒๗	๐.๗๔	มาก
รวมทั้งหมด	๔.๑๕	๐.๔๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านปัญญา โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = ๔.๑๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

๔.๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมของเด็กและเยาวชน

สมมติฐานที่ ๑ เด็กและเยาวชนมีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม **จำแนกตามเพศ**

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ชาย	๒๐๘	๓.๙๗	๐.๔๙	-๑.๗๕*	๐.๐๘๖
	หญิง	๓๔	๔.๐๙	๐.๓๔		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ชาย	๒๐๘	๓.๘๕	๐.๕๐	-๐.๖๗	๐.๕๐๒
	หญิง	๓๔	๓.๙๑	๐.๔๓		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ชาย	๒๐๘	๔.๑๔	๐.๔๘	-๐.๔๑	๐.๖๘๑
	หญิง	๓๔	๔.๑๘	๐.๔๗		
รวมทั้งหมด	ชาย	๒๐๘	๓.๙๙	๐.๔๔	-๐.๙๑	๐.๓๖๒
	หญิง	๓๔	๔.๐๖	๐.๓๕		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๖ เด็กและเยาวชนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน (Sig = ๐.๓๖๒) จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๒ เด็กและเยาวชนมีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามอายุ**

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๑	๒	๑.๙๑		
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ภายในกลุ่ม	๔๙.๓๕	๒๓๙	๐.๒๑	๙.๒๓**	๐.๐๐๐
	รวม	๕๓.๑๖	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๘	๒	๑.๔๔		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ภายในกลุ่ม	๕๕.๓๒	๒๓๙	๐.๒๓	๖.๒๒**	๐.๐๐๒
	รวม	๕๘.๒๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๙	๒	๑.๒๕		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ภายในกลุ่ม	๕๒.๘๑	๒๓๙	๐.๒๒	๕.๖๔**	๐.๐๐๔
	รวม	๕๕.๓๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๒.๙๓	๒	๑.๔๖		
รวมทั้งหมด	ภายในกลุ่ม	๔๐.๗๖	๒๓๙	๐.๑๗	๘.๕๙**	๐.๐๐๐
	รวม	๔๓.๖๙	๒๔๑			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๗ เด็กและเยาวชนมีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน (Sig = 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ดังนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ ดังต่อไปนี้

๑. โดยภาพรวม

๒. รวมพฤติกรรมด้านศีล

๓. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ

๔. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา

ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียด ดังแสดงใน **ตารางที่ ๔.๘ – ตารางที่ ๔.๑๑**

ตารางที่ ๔.๘ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ**

(N = ๒๔๒)

อายุ	$\overline{X}$	๑๑ - ๑๔ ปี	๑๕ - ๑๘ ปี	๑๙ ปีขึ้นไป
		๔.๒๙	๔.๐๑	๓.๗๔
๑๑ - ๑๔ ปี	๔.๒๙		๐.๒๘*	๐.๕๕*
๑๕ - ๑๘ ปี	๔.๐๑			๐.๒๗*
๑๙ ปีขึ้นไป	๓.๗๔			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘ เด็กและเยาวชน อายุ ๑๑ - ๑๔ ปี มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่ามากกว่า เด็กและเยาวชน อายุ ๑๕ - ๑๘ ปี และ อายุ ๑๙ ปี ขึ้นไป และเด็กและเยาวชนอายุ ๑๕ - ๑๘ ปี มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ มากกว่า เด็กและเยาวชนมีอายุ ๑๙ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๙ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านศีล **จำแนกตามอายุ**

(N = ๒๔๒)

อายุ	$\overline{X}$	อายุ ๑๑ – ๑๔ ปี	อายุ ๑๕ – ๑๘ ปี	อายุ ๑๙ ปีขึ้นไป
		๔.๗๘	๗.๙๙	๗.๗๔
๑๑ – ๑๔ ปี	๔.๗๘		๐.๗๙*	๐.๖๔*
๑๕ – ๑๘ ปี	๗.๙๙			๐.๒๕*
๑๙ ปีขึ้นไป	๗.๗๔			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ เด็กและเยาวชน อายุ ๑๑ – ๑๔ ปี มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค รวมพฤติกรรมด้านศีล พบว่า มากกว่า เด็กและเยาวชนอายุ ๑๕ – ๑๘ ปีและอายุ ๑๙ ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และเด็กและเยาวชนอายุ ๑๕ – ๑๘ ปี มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค รวมพฤติกรรมด้านศีล มากกว่า เด็กและเยาวชน อายุ ๑๙ ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ **จำแนกตามอายุ**

(N = ๒๔๒)

อายุ	$\overline{X}$	อายุ 11 - 14 ปี	อายุ 15 - 18 ปี	อายุ 19 ปีขึ้นไป
		๔.๑๗	๓.๘๐	๓.๖๑
๑๑ - ๑๔ ปี	๔.๑๗		๐.๓๑*	๐.๕๖*
๑๕ - ๑๘ ปี	๓.๘๐			๐.๒๕*
๑๙ ปีขึ้นไป	๓.๖๑			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ เด็กและเยาวชน อายุ ๑๑ - ๑๔ ปี มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ พบว่า มากกว่า เด็กและเยาวชนอายุ ๑๕ - ๑๘ ปีและอายุ ๑๙ ปี ขึ้นไป และเด็กและเยาวชน อายุ ๑๕ - ๑๘ ปี มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ มากกว่า เด็กและเยาวชนมีอายุ ๑๙ ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๑ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านปัญญา **จำแนกตามอายุ**

(N – ๒๔๒)

อายุ	$\overline{X}$	อายุ ๑๑ – ๑๔ ปี	อายุ ๑๕ – ๑๘ ปี	อายุ ๑๙ ปีขึ้นไป
		๔.๓๓	๔.๑๗	๓.๘๖
๑๑ – ๑๔ ปี	๔.๓๓		๐.๑๖	๐.๔๗*
๑๕ – ๑๘ ปี	๔.๑๗			๐.๓๑*
๑๙ ปีขึ้นไป	๓.๘๖			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ เด็กและเยาวชน อายุ ๑๑ – ๑๔ ปี มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ร่วมพฤติกรรมด้านปัญญา พบว่า มากกว่า เด็กและเยาวชนอายุ ๑๕ – ๑๘ ปี และอายุ ๑๙ ปี ขึ้นไป และ เด็กและเยาวชน อายุ ๑๕ – ๑๘ ปี มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ร่วมพฤติกรรมด้านปัญญา มากกว่า เด็กและเยาวชน มีอายุ ๑๙ ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓ เด็กและเยาวชนมีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตาม ระดับการศึกษา**

(N – ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Sqare	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๒	๓	๐.๒๑		
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ภายในกลุ่ม	๕๒.๕๕	๒๓๘	๐.๒๒	๐.๙๓	๐.๔๒๗
	รวม	๕๓.๑๖	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๘	๓	๐.๙๖		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ภายในกลุ่ม	๕๕.๓๑	๒๓๘	๐.๒๓	๔.๑๔**	๐.๐๐๗
	รวม	๕๘.๒๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๘	๓	๐.๔๓		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ภายในกลุ่ม	๕๔.๐๒	๒๓๘	๐.๒๓	๑.๘๙	๐.๑๓๓
	รวม	๕๕.๓๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๐	๓	๐.๔๓		
รวมทั้งหมด	ภายในกลุ่ม	๔๒.๓๙	๒๓๘	๐.๑๘	๒.๔๔	๐.๐๖๕
	รวม	๔๓.๖๙	๒๔๑			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๖ เด็กและเยาวชนมีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการจัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๖๕) จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยเมื่อพิจารณารายด้าน รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการจัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๐๗) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการจัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียด ดังแสดงใน **ตารางที่ ๔. ๑๗**

ตารางที่ ๔.๑๗ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการจัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ **จำแนกตามระดับการศึกษา**

(N = ๒๔๒)

	ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\overline{X}$	ต่ำกว่าประถมศึกษา ๓.๙๕	ประถมศึกษา ๓.๗๔	มัธยมศึกษาตอนต้น ๓.๘๗	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส./หรือเทียบเท่า ๔.๐๘
ต่ำกว่าประถมศึกษา	๓.๙๕		– ๐.๒๑	– ๐.๐๘	๐.๑๓
ประถมศึกษา	๓.๗๔			– ๐.๑๓*	– ๐.๓๔*
มัธยมศึกษาตอนต้น	๓.๘๗				– ๐.๒๑*
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส./หรือเทียบเท่า	๔.๐๘				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ เด็กและเยาวชนระดับการศึกษา ประถมศึกษา มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ด้านพฤติกรรมด้านสมาธิ พบว่า น้อยกว่า เด็กและเยาวชนระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และ ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส./หรือเทียบเท่า และเด็กและเยาวชนระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ด้านพฤติกรรมด้านสมาธิ น้อยกว่า เด็กและเยาวชน ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส./หรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๔ เด็กและเยาวชนมีความสามารถใน การอ่าน – เขียน ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามความสามารถใน การอ่าน – เขียน**

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๑	๒	๐.๓๑		
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ภายในกลุ่ม	๕๖.๕๕	๒๓๙	๐.๒๒	๑.๓๙	๐.๒๕๑
	รวม	๕๗.๑๖๔	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๕	๒	๐.๐๘		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ภายในกลุ่ม	๕๘.๐๔	๒๓๙	๐.๒๔	๐.๓๒	๐.๗๒๙
	รวม	๕๘.๒๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๗	๒	๐.๐๔		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ภายในกลุ่ม	๕๕.๒๒	๒๓๙	๐.๒๓	๐.๑๖	๐.๘๕๑
	รวม	๕๕.๓๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๑	๒	๐.๐๕		
รวมทั้งหมด	ภายในกลุ่ม	๔๓.๕๙	๒๓๙	๐.๑๘	๐.๒๖	๐.๗๗๑
	รวม	๔๓.๖๙	๒๔๑			

จากตารางที่ ๔.๑๔ เด็กและเยาวชน มีความสามารถในการอ่าน – เขียน ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน (Sig = ๐.๗๗๑) จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๕ เด็กและเยาวชนมีสภาพทางครอบครัว ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามสภาพทางครอบครัว**

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Sqare	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๐	๓	๐.๑๓		
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ภายในกลุ่ม	๕๒.๗๖	๒๓๘	๐.๒๒	๐.๖๐	๐.๖๑๓
	รวม	๕๓.๑๖	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๖	๓	๑.๑๙		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ภายในกลุ่ม	๕๔.๖๔	๒๓๘	๐.๒๓	๕.๑๖**	๐.๐๐๒
	รวม	๕๘.๒๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๙	๓	๐.๒๖		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ภายในกลุ่ม	๕๔.๕๑	๒๓๘	๐.๒๓	๑.๑๕	๐.๓๒๘
	รวม	๕๕.๓๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๒	๓	๐.๔๑		
รวมทั้งหมด	ภายในกลุ่ม	๔๒.๔๗	๒๓๘	๐.๑๘	๒.๒๙	๐.๐๗๙
	รวม	๔๓.๖๙	๒๔๑			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๕ เด็กและเยาวชนมีสภาพทางครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๗๙) จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๐๒) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ จำแนกตามสภาพทางครอบครัว ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียด ดังแสดงใน **ตารางที่ ๔.๑๖**

ตารางที่ ๔.๑๖ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พฤติกรรมด้านสมาธิ **จำแนกตามสภาพทางครอบครัว**

(N = ๒๔๒)

สภาพครอบครัว	$\overline{X}$	สภาพทางครอบครัว อยู่กับบิดาและมารดา	 อยู่กับบิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่ง	 อยู่กับญาติ	 อยู่ตามลำพัง
		๓.๘๙	๓.๙๓	๓.๖๑	๔.๑๐
อยู่กับบิดาและมารดา	๓.๘๙		๐.๐๔	๐.๒๘*	๐.๒๑
อยู่กับบิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่ง	๓.๙๓			๐.๓๒*	๐.๑๗
อยู่กับญาติ	๓.๖๑				๐.๔๙
อยู่ตามลำพัง	๔.๑๐				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ เด็กและเยาวชน มีสภาพทางครอบครัว อยู่กับบิดาและมารดา,และ อยู่กับบิดาหรือมารดาคนใดคนหนึ่ง มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ พบว่า มากกว่า เด็กและเยาวชน มีสภาพทางครอบครัว อยู่กับญาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๖ เด็กและเยาวชนเคยใช้สารเสพติดมา จำแนก ใช้ และไม่ใช้ ต่างกัน มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตาม เคยใช้สารเสพติดมา**

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	เคยใช้สารเสพติด	N	$\overline{X}$	S.D.	t	Sig.
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ใช้	๒๓๖	๓.๙๘	๐.๔๗	๒.๘๒**	๐.๐๐๕
	ไม่ใช้	๖	๔.๕๒	๐.๓๔		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ใช้	๒๓๖	๓.๘๔	๐.๔๙	๒.๕๒**	๐.๐๑๒
	ไม่ใช้	๖	๔.๓๕	๐.๓๗		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ใช้	๒๓๖	๔.๑๔	๐.๔๘	๒.๐๒*	๐.๐๔๔
	ไม่ใช้	๖	๔.๕๓	๐.๓๓		
รวมทั้งหมด	ใช้	๒๓๖	๓.๙๙	๐.๔๒	๒.๗๗**	๐.๐๐๖
	ไม่ใช้	๖	๔.๔๗	๐.๓๒		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๗ เด็กและเยาวชน เคยใช้สารเสพติดมา จำแนก ใช้และไม่ใช้ สารเสพติด ต่างกัน มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๐๖) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ และที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๗ เด็กและเยาวชนกระทำความผิด ต่างกัน มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามกระทำความผิด**

(N = ๒๔๒)

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๒	๓	๐.๕๗		

๑. ร่วมพฤติกรรมด้านศีล	ภายในกลุ่ม	๕๑.๔๔	๒๓๘	๐.๒๒	๒.๖๖*	๐.๐๔๙
	รวม	๕๓.๑๖	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๗	๓	๐.๕๒		
๒. ร่วมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ภายในกลุ่ม	๕๖.๖๒	๒๓๘	๐.๒๔	๒.๒๐	๐.๐๘๘
	รวม	๕๘.๒๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๑	๓	๐.๔๐		
๓. ร่วมพฤติกรรมด้านปัญญา	ภายในกลุ่ม	๕๔.๐๙	๒๓๘	๐.๒๓	๑.๗๗	๐.๑๕๔
	รวม	๕๕.๓๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๕	๓	๐.๔๘		
ร่วมทั้งหมด	ภายในกลุ่ม	๔๒.๒๔	๒๓๘	๐.๑๘	๒.๗๓*	๐.๐๔๕
	รวม	๔๓.๖๙	๒๔๑			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ เด็กและเยาวชนกระทำความผิด ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๔๕) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน ร่วมพฤติกรรมด้านศีล มีความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน พบว่า แตกต่างกัน (Sig = ๐.๐๔๙) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความคิดเห็น ของเด็ก และเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามกระทำความผิด โดยภาพรวม และ ร่วมพฤติกรรมด้านศีล ด้วยวิธี ผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียด ดังแสดงใน **ตารางที่ ๔.๑๙ - ตารางที่ ๔.๒๐**

ตารางที่ ๔.๑๙ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชน ต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามกระทำความผิด โดยภาพรวม**

(N = ๒๔๒)

		กระทำความผิด			
กระทำความผิด		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า
	$\overline{X}$	๔.๐๔	๓.๙๕	๓.๘๒	๓.๗๒

ครั้งที่ ๑	๔.๐๔	– ๐.๐๙	– ๐.๒๒	๐.๓๒*
ครั้งที่ ๒	๓.๙๕		– ๐.๑๓	– ๐.๒๓
ครั้งที่ ๓	๓.๘๒			– ๐.๑๐
ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า	๓.๗๒			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ เด็กและเยาวชน กระทำความผิด ครั้งที่ ๑ มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค โดยภาพรวม พบว่า มากกว่า ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และกระทำความผิด ครั้งที่ ๒, ครั้งที่ ๓ พบว่า น้อยกว่า ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า

ตารางที่ ๔.๒๐ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค รวมพฤติกรรมด้านศีล **จำแนกตามกระทำความผิด**

(N – ๒๔๒)

กระทำความผิด		กระทำความผิด			
		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า

	$\bar{X}$	๔.๐๔	๓.๙๒	๓.๗๘	๓.๗๕
ครั้งที่ ๑	๔.๐๔		−๐.๑๒	−๐.๒๖	๐.๒๙*
ครั้งที่ ๒	๓.๙๒			−๐.๑๔	−๐.๑๗
ครั้งที่ ๓	๓.๗๘				−๐.๐๓
ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า	๓.๗๕				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ เด็กและเยาวชน กระทำความผิด ครั้งที่ ๑ มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนพฤติกรรมด้านศีล พบว่า มากกว่า ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และกระทำความผิด ครั้งที่ ๒, ครั้งที่ ๓ พบว่าน้อยกว่า ครั้งที่ ๔ หรือมากกว่า

สมมติฐานที่ ๘ เด็กและเยาวชนเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของเด็กและเยาวชนต่อ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา**

(N = ๒๔๒)

แหล่งความ	Sum of	Mean

พฤติกรรมตามหลักไตรสิกขา	แปรปรวน	Squares	df	Sqare	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๓	๒	๐.๖๑		
๑. รวมพฤติกรรมด้านศีล	ภายในกลุ่ม	๕๑.๙๓	๒๓๙	๐.๒๒	๒.๘๓	๐.๐๖๑
	รวม	๕๓.๑๖	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๙	๒	๐.๕๐		
๒. รวมพฤติกรรมด้านสมาธิ	ภายในกลุ่ม	๕๗.๒๐	๒๓๙	๐.๒๔	๒.๐๘	๐.๑๒๗
	รวม	๕๘.๒๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๘	๒	๐.๑๙		
๓. รวมพฤติกรรมด้านปัญญา	ภายในกลุ่ม	๕๔.๙๒	๒๓๙	๐.๒๓	๐.๘๒	๐.๔๔๑
	รวม	๕๕.๓๐	๒๔๑			
	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๐	๒	๐.๔๐		
รวมทั้งหมด	ภายในกลุ่ม	๔๒.๘๙	๒๓๙	๐.๑๘	๒.๒๒	๐.๑๑๑
	รวม	๔๓.๖๙	๒๔๑			

จากตารางที่ ๔.๒๑ เด็กและเยาวชนเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ต่างกัน มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อกระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.๑๑๑) จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

๔.๔ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะความคิดเห็น เพื่อการพัฒนากระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์จากแบบสอบถามปลายเปิด ดังนี้

๑) ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักของศีล คือ จัดกิจกรรมส่งเสริมความมีระเบียบวินัย ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมให้มีการอบรมและพัฒนาตนเองโดยให้พระสงฆ์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามหลักไตรสิกขา ในการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู เด็กและเยาวชน ส่งเสริมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อจะได้นำมาพัฒนาและปรับปรุงตนเอง

๖) ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักของสมาธิ คือ พัฒนาให้เด็กและเยาวชนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความซื่อสัตย์ มีความสามัคคี ความโอบอ้อมอารี มีการสวดมนต์ไหว้พระและฝึกการนั่งสมาธิให้เป็นประจำทุกวัน พาเด็กและเยาวชนเข้าวัดฝึกสมาธิ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ กาย – ใจ โดยปลูกฝังเด็กและเยาวชนมีจิตสาธารณะ เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้เด็กและเยาวชน ให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ รักสถานที่อยู่อาศัย จนเกิดความตระหนักรู้ในการพัฒนาตนเอง ส่งผลดีต่อสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

๗) ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อการพัฒนากระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักของปัญญา คือ ส่งเสริมการเรียนสายสามัญและสายอาชีพต่างๆ หาความรู้ด้านภูมิปัญญาชาวบ้าน มาถ่ายทอดความรู้ให้กับเด็กและเยาวชนให้มีความหลากหลาย ส่งเสริมการประกอบอาชีพและหารายได้เลี้ยงตนเองอย่างสุจริต ควรนำเทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้เพื่อให้ บุคลากร เด็กและเยาวชน ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ทำให้เกิดความเข้าใจที่ดี นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีการติดตามประเมินผลเด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวไปแล้วดำเนินชีวิตเป็นอย่างไรบ้าง

๔.๕ สรุปองค์ความรู้จากการวิจัย

สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

ศีล

อธิศีลสิกขา ประกอบด้วย สัมมาวาจา (เจรจาชอบ) สัมมากัมมันตะ (กระทำชอบ) สัมมาอาชีวะ (เลี้ยงชีพชอบ) ข้อปฏิบัติสำหรับฝึกอบรมในทางความประพฤติ สร้างคนให้มีระเบียบ วินัย เคารพในกฎระเบียบและข้อบังคับ จะพูดหรือทำอะไรก็ให้ถูกชอบ ประกอบอาชีพสุจริต สามารถดำเนินชีวิตอย่างปกติสุขอยู่ในสังคมได้ เช่น การยึดหลักดำเนินชีวิตตามหลักของศีล ๕ ไม่ชอบการรังแกและเบียดเบียนกัน ได้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัย เหล้า บุหรี่ ยาเสพติดแล้วสามารถเลิกได้

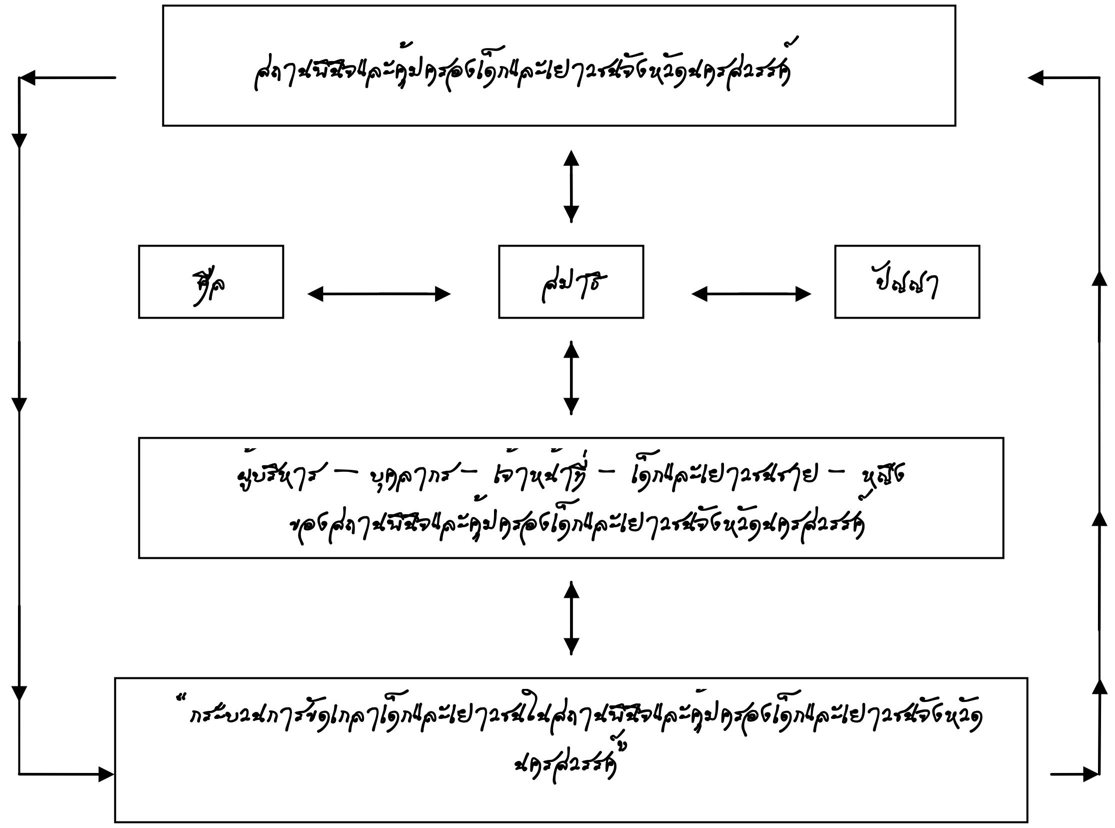
สมาธิ → **อธิจิตตสิกขา** ประกอบด้วย สัมมาวายามะ (พยายามชอบ) สัมมาสติ (ระลึกชอบ) สัมมาสมาธิ (ตั้งจิตมั่นชอบ) ข้อปฏิบัติสำหรับฝึกอบรม เพื่อให้เกิดคุณธรรม พัฒนาด้านจิตใจให้มีความตั้งใจแน่วแน่ ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ ความมีสติ ความเพียรพยายามและมีคุณธรรมจริยธรรม เช่น มีความตั้งใจแน่วแน่ในการเรียนรู้เสมอ

ปัญญา → **อธิปัญญาสิกขา** ประกอบด้วย สัมมาทิฐิ (เห็นชอบ) สัมมาสังกัปปะ (ดำริชอบ) ข้อปฏิบัติสำหรับฝึกอบรมปัญญา เพื่อให้เกิดความรู้ตรงตามความเป็นจริง ความเชื่อ การรู้จักวินิจฉัย ไตร่ตรอง ตรวจสอบ ความหยั่งรู้เหตุผล ความคิดอย่างสร้างสรรค์ เช่น เชื่อว่าทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว ความซื่อสัตย์สุจริตทำให้ชีวิตมีความสุข ความอ่อนน้อมถ่อมตน ทำให้เป็นที่รักและสร้างโอกาสในการดำเนินชีวิต

→ กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ →

แผนภูมิที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

๔.๕ สรุปองค์ความรู้จากการวิจัย ไม่เอา



แผนภูมิที่ ๔.๑ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

จากแผนภูมิที่ ๔.๑ อธิบายได้ว่า สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ควรนำหลักไตรสิกขา มาใช้ใน "กระบวนการขัดเกลาเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์" คือ ศีล อันได้แก่ การฝึกอบรมเสริมสร้างความมีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตนและการดำเนินชีวิตประจำวัน ตามหลักของศีล ๕ สมาธิ เป็นการประพฤติดีทางจิต คือ ความไม่เศร้าหมอง ไม่มีความฟุ้งซ่าน ไม่โลภ โกรธ หลงและอยู่ในสภาพที่สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ และปัญญา คือ การรู้จักวางใจวางท่าที และปฏิบัติต่อโลกและชีวิตอย่างถูกต้องเหมาะสม ในทางที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สุข มีจิตใจผ่องใส เบิกบาน ไร้ทุกข์ เป็นอิสรเสรี สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข การนำหลักไตรสิกขามาใช้เพื่อการขัดเกลาพัฒนาประชากร คือ ผู้บริหาร บุคลากร เจ้าหน้าที่ เด็กและเยาวชนชาย หญิง เพื่อให้มีโอกาสขัดเกลาพัฒนาตนเองตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ให้มีคุณภาพ คุณธรรมและศักยภาพ อย่างเต็มที่ เพื่อช่วยพัฒนาองค์กร สังคมและประเทศชาติเจริญก้าวหน้าต่อไป

จากแผนภูมิที่ ๔.๑ อธิบายได้ว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในอำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก ควรนำหลักไตรสิกขา คือ ศีล อันได้แก่ การฝึกอบรมในด้านพฤติกรรม ระเบียบวินัย ให้มีสุจริตทางกาย สมาธิ คือ มีความประพฤติทางดีทางจิต คือ ความไม่เศร้าหมอง ไม่มีความฟุ้งซ่าน และอยู่ในสภาพที่สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ และปัญญา คือ การรู้จักวางใจวางท่าทีและปฏิบัติต่อโลกและชีวิตอย่างถูกต้องเหมาะสม ในทางที่เป็นไปเพื่อแผ่ขยายประโยชน์สุข มีจิตใจผ่องใส ไร้ทุกข์ เป็นอิสรเสรี และรื่นเบิกบานมาใช้เพื่อ

การพัฒนาประชากร คือผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน เพื่อให้บุคลากร ได้มีคุณภาพ และศักยภาพ ในการพัฒนาองคกร อย่างเต็มที่ และให้นักเรียน ซึ่งเข้ามารับการศึกษา ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ให้เป็นคนที่คุณภาพและคุณธรรม เมื่ออยู่ในเพศบรรพชิต จะได้เป็นศาสนทายาทที่ดี เป็นกำลังในการรวยทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา